



ผู้ตรวจการฯส่งหนังสือถึงนายกฯ แจ้งตั้ง “นลินี-ณัฐวุฒิ” ขัด รธน.

ส.ต่านโลกร่อนฟ้องศาลปกครอง ขอส่งรัฐจ่ายศพหน้าทวม 7.75 ล้านเท่าม็อบแดง



วันที่ 24 ม.ค. นายศรีสุวรรณ จรรยา นายกสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน เปิดเผยว่าวันพุธที่ 25 มกราคม เวลา 11.00 น.สมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อน ในฐานะผู้ฟ้องคดีที่ 1 และทีมทนายความ จะนำชาวบ้านที่ประสบปัญหาหน้าทวมปี 2554 จำนวนกว่า 1,042 ราย ทั้งในนามบุคคลและบริษัทหรือโรงงานเข้ายื่นฟ้อง น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรีและหรือหน่วยงานของรัฐ 11 หน่วยงานต่อศาลปกครองกลาง ถนนแจ้งวัฒนะ เป็นครั้งที่ 2 เพื่อเรียกค่าเสียหาย ค่าชดเชย กรณีบริหารจัดการน้ำท่วมผิดพลาด ก่อให้เกิดความเดือดร้อน

เสียหายแก่ประชาชนผู้ฟ้องคดีโดยการนี้ผู้ฟ้องคดีส่วนใหญ่จะต้องเดินทางมาศาลด้วยตัวเอง เพื่อให้ถ้อยคำต่อหน้าพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อขอยกเว้นค่าธรรมเนียมศาลตามหลักเกณฑ์ของศาล เนื่องจากเป็นคดีเรียกทุนทรัพย์ ทั้งนี้ผู้ฟ้องคดีจะขอศาลแก้ไขคำขอท้ายฟ้องใหม่โดยขอให้ศาลสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีร่วมกันชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีแต่ละรายและผู้ฟ้องคดีที่ญาติเสียชีวิต รวม 816 ศพให้เทียบเท่าผู้เสียชีวิตจากเหตุการณ์ทางการเมืองด้วยรายละ 7.75 ล้าน ตามมติคณะรัฐมนตรี 10 มกราคม 2555 ด้วย

ประเทศไทยทยอยเปิดหมู่บ้านเสื้อแดงไปทั่วภาคเหนือโดยเฉพาะจ.เชียงราย” น.ส.มัลลิกา กล่าว

น.ส.มัลลิกา กล่าวอีกว่า ประชาชนแต่ละพื้นที่ไม่ได้มีแค่มวลชนเสื้อแดง ความหลากหลายทางวัฒนธรรมก็เป็นเรื่องละเอียดอ่อนคนภาคเหนือไม่นิยมความรุนแรงแม้จะมีความเห็นทางการเมืองที่ไม่เหมือนกัน

แต่เขาจะไม่แตกแยก



น.ส.มัลลิกา บุญมีตระกูล รองโฆษกพรรคประชาธิปัตย์(ปชป.)

ดังนั้นขอให้ น.ส.ยิ่งลักษณ์หยุดพฤติกรรมของแกนนำเสื้อแดงหรือหยุดให้น้ำเสียงในการสนับสนุนการไปเปิดป้ายเปิดหมู่บ้านเสื้อแดงหยุดส่งเสริมทำลายวัฒนธรรมท้องถิ่นเพียงเท่านั้น

เพราะการที่ชาวเหนือม็อบกะเนนให้เขา มอบให้ไปทำหน้าที่บริหารประเทศตามนโยบายที่หาเสียง ไม่ได้ม็อบกะเนนให้ไปแบ่งแยกหมู่บ้านของเขาโปรดระหนักด้วย

วันที่ 24 ม.ค. นางผาณิต นิติทัณฑ์ ประภาสประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน กล่าวภายหลังผู้ตรวจการแผ่นดินประชุมกรณีกลุ่มกรีน ขอให้ตรวจสอบ น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี นายอำพน กิตติอำพน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี กรณีการแต่งตั้ง นางนลินี ทวีสิน เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และ นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ เป็น รมช.เกษตรและสหกรณ์ ว่า

ที่ประชุมคณะผู้ตรวจการแผ่นดิน เห็นว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในข่ายที่ผู้ตรวจสามารถรับไว้พิจารณาได้เพราะเป็นเรื่องของจริยธรรม และมีข้อสรุปว่าจะมีหนังสือภายใน 1-2 วันนี้อย่างผู้มีหน้าที่แต่งตั้ง คือ นายกรัฐมนตรี และ



ผาณิต นิติทัณฑ์ประภาส



นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ในฐานะผู้กำลักรอง เพื่อให้ชี้แจงถึงเหตุผลว่า เหตุใดจึงมีการแต่งตั้งบุคคลที่มีปัญหาเข้ามารับตำแหน่งและการแต่งตั้งได้ดำเนินถึงรัฐ ธรรมนูญ มาตรา 279(4) ที่ระบุว่า การพิจารณาสรรหาหรือแต่งตั้งบุคคลใดเข้าสู่อำนาจที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้อำนาจรัฐ จะต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมและคำนึงถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลดังกล่าวด้วยหรือไม่

ซึ่งผู้ตรวจการฯเห็นว่าเรื่องนี้มีความสำคัญ เพราะขณะนี้ นางนลินีดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีไปแล้วการถูกกล่าวหาทำให้มีผลเสื่อมเสียต่อเกียรติภูมิประเทศ

ดังนั้น จากที่ปกติผู้ตรวจการฯจะให้ผู้ถูกกล่าวหาทำการชี้แจงเข้ามาภายใน 30 วันนับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแต่ครั้งนี้จะให้ชี้แจงกลับภายใน 15 วันนับแต่ที่วันที่ได้รับหนังสือ

นางผาณิต กล่าวอีกว่าและระหว่างที่มีหนังสือให้นายกฯ และ นายอำพน ชี้แจง ผู้

ตรวจการฯก็จะทำการตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงคู่ขนานกันไป โดยจะมีหนังสือไปสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสถานทูตสหรัฐฯ เพื่อขอข้อมูลว่า การที่ นางนลินี ระบุว่า ยังได้รับวีซ่าเดินทางเข้าสหรัฐฯ ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรและมาตรการห้ามพลเมืองสหรัฐฯ ทำธุรกรรมกับนางนลินีนั้น มีความหมายและขอบเขตมากน้อยเพียงใด ส่วน

นางนลินี และ นายณัฐวุฒิ ทางผู้ตรวจการฯยังเห็นว่า ไม่จำเป็นให้มีกรชี้แจงซึ่งหากผู้ตรวจการฯได้รับข้อมูลทั้งหมดแล้วก็จะมีการประชุมกันอีกครั้ง

“ในเรื่องคุณสมบัติการเป็นรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญถือว่า คุณนลินี ไม่มีปัญหาแต่หัวใจสำคัญของการแต่งตั้งบุคคลที่จะเข้าไปใช้อำนาจรัฐรัฐธรรมนูญ มาตรา 279(4) เขียนไว้ชัดเจนว่านายกฯ ต้องแต่งตั้งบุคคลโดยคำนึงถึงพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่จะตั้งด้วยซึ่งนายกฯ อาจจะลืมนึกในมาตรานี้ไป”

ศาลฎีกาสั่ง รพ.สมิติเวช จ่าย 8.3 ล้านทำคลอดแม่-ลูกเสียชีวิต

วันที่ 24 ม.ค. ที่ศาลแพ่งกรุงเทพใต้. เจริญกรุง 63 ศาลอ่านคำพิพากษาของศาลฎีกา ในคดีที่ นายบูรินทร์ เสรีโยธิน กับ ค.ช. บดินทร์, ค.ญ.บูรินทร์, ค.ช.ศุภโชค เสรีโยธิน

บุตรของนายบูรินทร์ และ นายเชษฐ นางนารี กิติธรรมคุณ บิดามารดาของ นางจุรีรัตน์ เสรีโยธิน อายุ 36 ปี ผู้ตาย และบริษัท ขอนแก่นแหอวน จำกัด ร่วมกันเป็นโจทก์ที่